LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീകണ്ഠപുരം കേന്ദ്രമാക്കി രണ്ടാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതി

31. [49] ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ശ്രീകണ്ഠപുരം കേന്ദ്രമാക്കി ഒരു രണ്ടാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതി ആരംഭിക്കണമെന്ന നിവേദനം ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഹൈക്കോടതി, പുതിയതായി തുടങ്ങേണ്ട കോടതികളുടെ, മുൻഗണനാടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ലിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ലിസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പുതിയ കോടതികൾ തുടങ്ങുന്നത്. പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റിൽ ശ്രീകണ്ഠപുരത്ത് ഒരു മുനിസിഫ് കോടതി തുടങ്ങാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

വി. ജെ. റ്റി. ഹാളിന്റെ പഴയ ഗേറ്റ്

32. [50] ശ്രീ. എം. പി. എം. ഇസ്ഹാക് കുരിക്കൾ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരം വി.ജെ. റ്റി. ഹാളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പഴയ ഗേറ്റ് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ, ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) ഗേറ്റ് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ഡി) വി. ജെ. റ്റി. ഹാളിന്റെ വാടകയിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ വിവേചനം കാട്ടുന്നുവെന്ന പരാതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ, അതു ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഊമക്കത്ത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഗേറ്റ് വി. ജെ. റ്റി. ഹാളിൽത്തന്നെ ഉള്ളതായി അന്വേഷണത്തിൽ മനസിലായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) പരാതി ലഭിക്കുമ്പോൾ അതെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

റാന്നി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പഞ്ചായത്തു കളിൽപ്പെട്ട വീടുകൾ

33. [51] ശ്രീമതി റേച്ചൽ സണ്ണി പനവേലിൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റാന്നി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട സീതത്തോട്, ചിറ്റാർ, വെച്ചൂച്ചിറ, പെരുനാട് വടശ്ശേരിക്കര എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നൂറു കണക്കിന് വീടുകൾക്ക് പഞ്ചായത്തു നമ്പർ കൊടുത്തതിനാൽ എന്യൂമറേഷൻ നടത്തിയിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ കാര്യം അന്വേഷിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഐ. പി. എസ്., ഐ. എഫ്. എസ്., ഐ. എ. എസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ

34. [52] ശ്രീ. കെ. മൂസ്സക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഐ.പി.എസ്., ഐ. എഫ്. എസ്., ഐ.എ.എസ്. എന്നീ ഓരോ കേഡറുകളിലുമായി ഉണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ എണ്ണം എത്രയായിരുന്നു ;

(ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം 1986 സെപ്റ്റംബർ 30 വരെ ഐ. പി. എസ്., ഐ. എഫ്. എസ്., ഐ. എ. എസ്. എന്നീ കേഡറുകളിൽ എത്ര തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും നിയമനം നടത്തുകയും ചെയ്തു എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(സി) ഇതിനുവേണ്ടി വർഷംപ്രതി വേണ്ടിവരുന്ന അധികച്ചെലവ് എത്ര ?

ഉത്തരം

(എ)

	അംഗീകൃത സംഖ്യ	നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ എണ്ണം
ഐ.എ.എസ്.	160	132
ഐ. പി.എസ്.	93	80
ഐ.എഫ്.എസ്.	68	45

(ബി) ഈ സർവ്വീസുകളിൽ സ്ഥിരം തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധികാരമില്ല. എന്നാൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിച്ച താൽക്കാലിക തസ്തികകളുടെയും കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുവദിച്ച സ്ഥിരം തസ്തികകളുടെയും മൊത്തം എണ്ണം താഴെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഐ.എ.എസ്.	49
ഐ. പി. എസ്.	25
ഐ. എഫ്. എസ്.	9

(സി) ഓരോ സർവ്വീസിലുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ എണ്ണം ആ സർവ്വീസിലേയ്ക്കുള്ള മൊത്തം അംഗീകൃത സംഖ്യയിൽ കൂടുന്നില്ല. കൂടാതെ മൂന്നു സർവ്വീസിലും വേണ്ടത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരില്ലാതെ പ്രവർത്തനും തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയും സേവനം മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തസ്തികകൾ ക്രമീകരിക്കുക മാത്രമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ അധികചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ നിർവാഹമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly